

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

DODATEK št. 1

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

za

**Opravljanje strokovnih in inženirskih storitev za državno cesto 3. razvojna os jug, od priključka
Osredek do priključka Maline (3. in 4. etapa) za fazo gradnje ter ostalih inženirskih storitev po
gradnji**

marec 2024

V skladu s točkama 10. in 11. Poglavja 1 razpisne dokumentacije s tem dodatkom odgovarjamo na vprašanje potencialnih ponudnikov.

Vprašnji št. 1:

1. Vprašanje V razpisni dokumentaciji v točki 5.2. e) Ključni strokovni kader je, med drugim, navedeno: Št. 3 – Gradbeni nadzor – premostitveni objekti »V zadnjih 15 letih pred objavo predmetnega javnega naročila uspešne izkušnje:..... pri vsaj dveh (2) gradbenih investicijah novogradnje zahtevnega premostitvenega objekta na AC, HC ali glavnih cestah ali železnicah dolžine med krajnima opornikoma najmanj 100 m, ki se je izvajal v skladu s FIDIC pogoji.« Št. 4 – Gradbeni nadzor – ostali objekti »V zadnjih 15 letih pred objavo predmetnega javnega naročila uspešne izkušnje:..... pri vsaj dveh (2) gradbenih investicijah na novogradnji premostitvenega objekta ali nadvoza ali podvoza ali prepusta ali opornega zidu ali podpornega zidu na AC, HC ali glavnih cestah, ki sta se izvajali v skladu s FIDIC pogoji.« Glede na dejstvo, da gre za nadzor nad izvedbo novogradenj premostitvenih objektov, prosimo, da se kot ustrezni referenčni projekti priznajo tudi premostitveni objekti na REGIONALNIH cestah. Predlagamo, da se enako, kot je že navedeno pri zahtevah za reference za št. 1 Vodja projekta in št. 2 Gradbeni nadzor – cestni del, le ti razširijo oz. poenotijo tudi pri Št. 3 – Gradbeni nadzor – premostitveni objekti in Št. 4 – Gradbeni nadzor – ostali objekti.

Odg. 1-1: Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

2. Vprašanje V točki 5. 2. e), je pod št. 1, 2, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16 in 17 navedena zahteva po gradbenih investicijah pri gradnji AC, HC, glavnih cest ali železnic. Ali pravilno razumemo, da gre za gradbene investicije tako novogradenj kot investicije na obstoječih AC, HC, glavnih cestah ali železnicah?

Odg. 1-2: Kjer niso izrecno zahtevane novogradnje, se bodo upoštevale novogradnje in investicije na obstoječi infrastrukturi z upoštevanjem vseh ostalih navedenih pogojev pri posamezni točki.

Vprašanja št. 2:

Vprašanja na vzorec pogodbe

Vpr. 2-1: Vzorec pogodbe, 9. člen: Ali razumemo pravilno, da bo za spremljavo objektov v garancijski dobi izvedena še posebna uvedba v delo? Torej bi bančna garancija za dobro izvedbo del morala biti veljavna 70 mesecev?

Odg. 2-1: V alineji u) prvega odstavka 14. člena je določeno: »pred iztekom veljavnosti garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti pripravil zaključni obračun po katerikoli zadnji pogodbi vezani na predmet pogodbenih del, kar predstavlja osnovo za uvedbo izvajalca v delo za obdobje spremljave objekta v garancijski dobi. Ta se določi s pisnim sporazumom med naročnikom in izvajalcem,» Garancija za dobro izvedbo del mora biti veljavna do izpolnitve pogojev za uvedbo v delo za obdobje spremljave objekta v garancijski dobi, kot je določeno v prvem odstavku 9. člena pogodbe.

Vpr. 2-2: Vzorec pogodbe, 14. člen, točka e): Predlagamo brisanje »samo s polnoletnimi delavci, ki so pri njemu legalno zaposleni«, saj je zapis v nasprotju z ZDR-1, možnostjo izvedbe del s podizvajalci in uporabo zmogljivosti drugih subjektov. Prav tako polnoletnost in zaposlitev kadra ni pogoj v razpisni dokumentaciji.

Odg. 2-2: V nadaljevanju objavljamo spremembo 14. člena pogodbe, na način, da se briše točka e).

Vpr. 2-3: Vzorec pogodbe, 14. člen, točka v): Zaradi uravnoteženosti določil predlagamo, da se v primeru nepravočasne predložitve izjav izplačilo končne situacije zadrži le delno (sorazmerno z deležem manjkajoče izjave sodelujočega podizvajalca).

Odg. 2-3: Naročnik ne bo spreminjal določil točke v) (z objavljenim dodatkom št. 1, sedanje točke u) 14. člena pogodbe.

Vpr. 2-4: - Vzorec pogodbe, 18. člen: V zadnjem odstavku je napaka in ni naveden pravilen sklic na člen.

Odg. 2-4: Naročnik spreminja zadnji odstavek 18. člena pogodbe tako, da glasi »V izogib dvomom pogodbeni stranki določata, da skupna pogodbeni vrednost za izvedbo del, ki so predmet te pogodbe, ki je navedena v 3. členu te pogodbe, že vsebuje znesek avtorskega honorarja. Skladno z navedenim za prenos materialnih avtorskih pravic in drugih pravic avtorja po tej pogodbi naročnik izvajalcu torej ne dolguje dodatnega plačila.«

Vpr. 2-5: Vzorec pogodbe, 19. člen: Naročnika pozivamo, da črta predzadnji odstavek. Poslovno korektno je, da , naročnik jasno in nedvoumno izjavi, da vztraja pri plačilu pogodbene kazni, če le to namerava obračunati. Po pravni teoriji je v 5. odstavku 251. člena OZ namreč določena domneva, da se je pogodbeni stranka odpovedala pravici do pogodbene kazni s tem, ko je sprejela izpolnitev. Vztrajanje naročnika na določilu: »V primeru zamude pri izvedbi storitve naročniku ob sprejemu izpolnitve ni potrebno posebej obvestiti izvajalca o pridržanju pravice do obračuna pogodbene kazni, temveč se pogodbeni kazen obračuna v skladu z določili pogodbe brez obvestila.« torej vnaša negotovost v razmerje med naročnikom in izvajalcem, saj je ravnanje naročnika v primeru zamude izvajalca glede obračuna pogodbene kazni kot takšno nepredvidljivo in nikakor ne zasleduje namena/cilja zakonske dikcije 5. odstavka 251. člena OZ.

Odg. 2-5: V nadaljevanju objavljamo spremembo 19. člena pogodbe na način, da se črta predzadnji odstavek in se doda nov odstavek, ki glasi: »Naročnik bo za vsako obračunano pogodbeno kazen izvajalcu izdal račun z zapadlostjo 8 dni od dneva izstavitve računa.«

Spremembe razpisne dokumentacije:

Poglavje 4 – Vzorec pogodbe

V prilogi dodatka objavljamo čistopis pogodbe s spremembami v 14., 18. in 19. členu.